



Rullering av kommuneplanens arealdel

Konsekvensutredning av innspill

Offentlig formål

18.05.16

Oversikt over konsekvensutredninger (KU)

Sted/ Gårds – og bruksnummer	Forslagstiller	Kommentar
Kleivskaret 32/2	Alstahaug kommune	Tilrettelegging for nytt høydebasseng
Milan behandlingsanlegg 38/1284	Alstahaug kommune	Behandlingsanlegg som er realisert
Åsen høydebasseng 38/1332	Alstahaug kommune	Høydebasseng som er realisert
Tjøtta høydebasseng 84/1	Alstahaug kommune	Høydebasseng som er realisert
Mindland Høydebasseng 83/3	Alstahaug kommune	Høydebasseng som er realisert
Hestøysund høydebasseng 90/2	Alstahaug kommune	Høydebasseng som er realisert
Utvidelse av Idrettsanlegget på Radåsen	Alstahaug kommune og Alstahaug Idrettsråd	Berører dyrka mark

Konsekvensutredning av innspill

Forslagsstiller:	Alstahaug kommune- kommunalteknisk sektor
Område:	Kleivskaret høydebasseng
Eiendom (gnr./bnr.):	32/2
Journalpost i ESA:	14/1062-106
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks – natur og friluftsområde (LNF) – sone 1
Ønsket arealbruk:	Offentlig formål - høydebasseng
Beskrivelse av 0-alternativ:	Tiltaket er i tråd med Hovedplan Vannforsyning, men arealbruken er ikke avsatt i overordnet plan
Beskrivelse av tiltak:	Det er ønskelig å sikre areal for kommunalteknisk anlegg - høydebasseng

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	**	0	
Jord- og skogbruk	**	0	
Strandsone			Berører ikke strandsone
Reindrift			Ingen konsekvenser
Landskap	**	-1	Tiltaket vil ha små landskapsmessige konsekvenser
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen kjente
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	Ligger tett opp til innfallsporten til friluftsområde i Åsen
Funksjonell strandsone			Berører ikke strandsone
Barn og unge	**	-1	Ligger tett opp til innfallsporten til friluftsområde i Åsen
Samfunnssikkerhet	***	+3	Bidrar til å sikre vannforsyningen i området
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Infrastruktur			Ligger i tilknytning til fylkeskommunal veg
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Førre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Tiltaket vurderes å ha få negative konsekvenser. Det er av stor betydning å få sikret areal til formålet, som er i tråd med Hovedplan Vannforsyning. Det anbefales derfor at foreslått arealbruk innarbeides i arealdelen.

Kartutsnitt:



Konsekvensutredning av innspill

Forslagsstiller:	Alstahaug kommune- kommunalteknisk sektor
Område:	Milan behandlingsanlegg
Eiendom (gnr./bnr.):	38/1284
Journalpost i ESA:	14/1062-106
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks – natur og friluftsområde (LNF) i kommunedelplan for Sandnessjøen
Ønsket arealbruk:	Offentlig formål - høydebasseng
Beskrivelse av 0-alternativ:	Tiltaket er realisert og i tråd med Hovedplan Vannforsyning, men arealbruken er ikke avsatt i overordnet plan
Beskrivelse av tiltak:	Det er ønskelig å sikre areal for kommunalteknisk anlegg

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier			Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk			Ingen konsekvenser
Strandsone			Berører ikke strandsone
Reindrift			Ingen konsekvenser
Landskap			Ingen konsekvenser, da tiltaket er realisert
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen kjente
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon			Ingen konsekvenser
Funksjonell strandsone			Berører ikke strandsone
Barn og unge			Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	***	+3	Bidrar til å sikre vannforsyningen i området
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Infrastruktur			Ingen konsekvenser
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

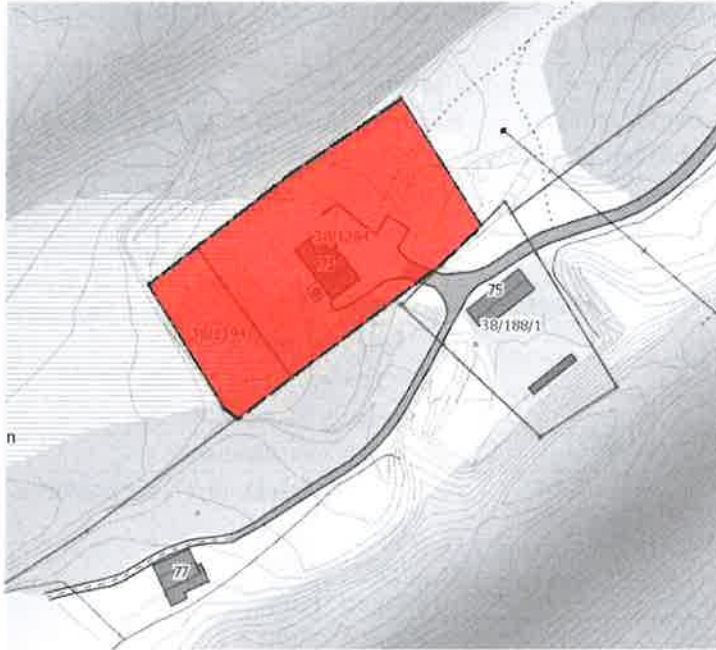
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Førre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Det er av stor betydning å få sikret areal til formålet, som er i tråd med Hovedplan Vannforsyning. .
Det anbefales derfor at foreslått arealbruk innarbeides i arealdelen.

Kartutsnitt



Konsekvensutredning av innspill

Forslagsstiller:	Alstahaug kommune- kommunalteknisk sektor
Område:	Åsen høydebasseng
Eiendom (gnr./bnr.):	38/1332
Journalpost i ESA:	14/1062-106
Planstatus gjeldende plan:	Regulert til friluftsliv i reguleringsplan for rishatten, 37.09.95
Ønsket arealbruk:	Offentlig formål - høydebasseng
Beskrivelse av 0-alternativ:	Tiltaket er realisert og i tråd med Hovedplan Vannforsyning, men arealbruken er ikke avsatt i plan
Beskrivelse av tiltak:	Det er ønskelig å sikre areal for kommunalteknisk anlegg - høydebasseng

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier			Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk			Ingen konsekvenser
Strandsone			Berører ikke strandsone
Reindrift			Ingen konsekvenser
Landskap			Ingen konsekvenser, da tiltaket er realisert
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen kjente
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon			Ingen konsekvenser
Funksjonell strandsone			Berører ikke strandsone
Barn og unge			Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	***	+3	Bidrar til å sikre vannforsyningen i området
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Infrastruktur			Ingen konsekvenser
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Det er av stor betydning å få sikret areal til formålet, som er i tråd med Hovedplan Vannforsyning.
Det anbefales derfor at foreslått arealbruk innarbeides i arealdelen.

Kartutsnitt:



Konsekvensutredning av innspill

Forslagsstiller:	Alstahaug kommune- kommunalteknisk sektor
Område:	Høydebasseng Tjøtta
Eiendom (gnr./bnr.):	84/1
Journalpost i ESA:	14/1062-106
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks – natur og friluftsområde (LNF) – sone 1 og delvis offentlig formål
Ønsket arealbruk:	Offentlig formål - høydebasseng
Beskrivelse av 0-alternativ:	Tiltaket er realisert og i tråd med Hovedplan Vannforsyning, men arealbruken er ikke avsatt i overordnet plan
Beskrivelse av tiltak:	Det er ønskelig å sikre areal for kommunalteknisk anlegg - høydebasseng

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier			Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk			Ingen konsekvenser
Strandsone			Berører ikke strandsone
Reindrift			Ingen konsekvenser
Landskap			Ingen konsekvenser, da tiltaket er realisert
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen kjente
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon			Ingen konsekvenser
Funksjonell strandsone			Berører ikke strandsone
Barn og unge			Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	***	+3	Bidrar til å sikre vannforsyningen i området
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Infrastruktur			Ingen konsekvenser
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

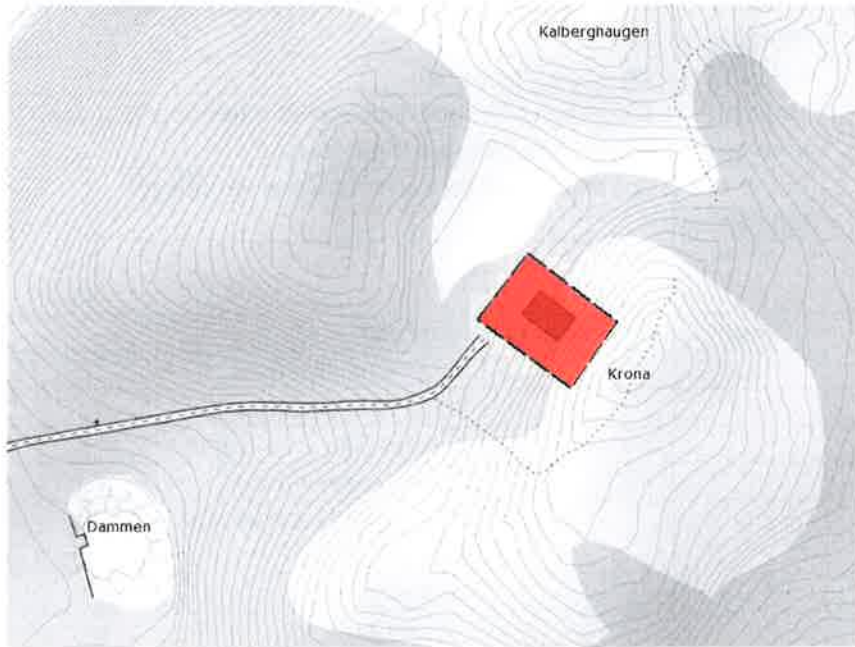
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Førre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Det er av stor betydning å få sikret areal til formålet, som er i tråd med Hovedplan Vannforsyning. Det er avsatt areal til offentlig formål i gjeldende arealdel. Tiltaket er imidlertid ikke realisert i tråd med dette. Det anbefales derfor at areal til formålet avsettes i tråd med innspillet.

Kartutsnitt:



Konsekvensutredning av innspill

Forslagsstiller:	Alstahaug kommune- kommunalteknisk sektor
Område:	Mindland høydebasseng
Eiendom (gnr./bnr.):	83/3
Journalpost i ESA:	14/1062-106
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks – natur og friluftsområde (LNF) – sone 2
Ønsket arealbruk:	Offentlig formål - høydebasseng
Beskrivelse av 0-alternativ:	Tiltaket er realisert og i tråd med Hovedplan Vannforsyning, men arealbruken er ikke avsatt i overordnet plan
Beskrivelse av tiltak:	Det er ønskelig å sikre areal for kommunalteknisk anlegg - høydebasseng

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier			Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk			Ingen konsekvenser
Strandsone			Berører ikke strandsone
Reindrift			Ingen konsekvenser
Landskap			Ingen konsekvenser, da tiltaket er realisert
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen kjente
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon			Ingen konsekvenser
Funksjonell strandsone			Berører ikke strandsone
Barn og unge			Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	***	+3	Bidrar til å sikre vannforsyningen i området
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Infrastruktur			Ingen konsekvenser
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

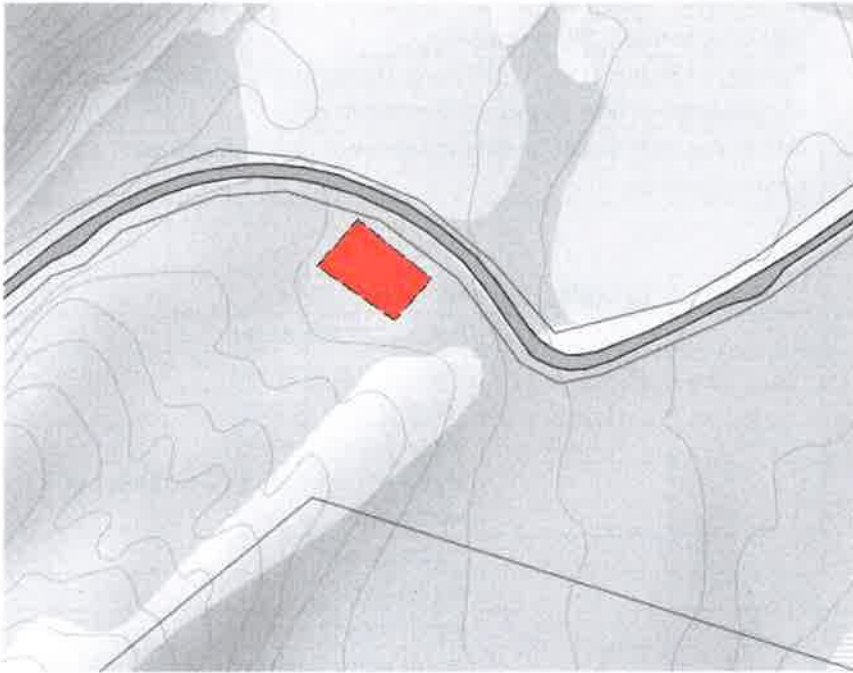
Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Førre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Det er av stor betydning å få sikret areal til formålet, som er i tråd med Hovedplan Vannforsyning.
Det anbefales derfor at foreslått arealbruk innarbeides i arealdelen.

Kartutsnitt:



Konsekvensutredning av innspill

Forslagsstiller:	Alstahaug kommune- kommunalteknisk sektor
Område:	Hestøysund høydebasseng
Eiendom (gnr./bnr.):	90/2
Journalpost i ESA:	14/1062-106
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks – natur og friluftsområde (LNF) – sone 2
Ønsket arealbruk:	Offentlig formål - høydebasseng
Beskrivelse av 0-alternativ:	Tiltaket er realisert og i tråd med Hovedplan Vannforsyning, men arealbruken er ikke avsatt i overordnet plan
Beskrivelse av tiltak:	Det er ønskelig å sikre areal for kommunalteknisk anlegg - høydebasseng

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier			Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk			Ingen konsekvenser
Strandsone			Berører ikke strandsone
Reindrift			Ingen konsekvenser
Landskap			Ingen konsekvenser, da tiltaket er realisert
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen kjente
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon			Ingen konsekvenser
Funksjonell strandsone			Berører ikke strandsone
Barn og unge			Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	***	+3	Bidrar til å sikre vannforsyningen i området
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Infrastruktur			Ingen konsekvenser
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Førre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Det er av stor betydning å få sikret areal til formålet, som er i tråd med Hovedplan Vannforsyning. Det anbefales derfor at foreslått arealbruk innarbeides i arealdelen.

Kartutsnitt:



Konsekvensutredning av innspill

Forslagsstiller:	Alstahaug Idrettsråd og Alstahaug kommune
Område:	Sandnes med grense mot Radåsmyra
Eiendom (gnr./bnr.):	38/3 med grunneier Lill Karin Johansen
Journalpost i ESA:	14/1062-68
Planstatus gjeldende plan:	Landbruks- Natur og Friluftsområde (LNF) i kommunedelplan for Sandnessjøen
Ønsket arealbruk:	Idrettsanlegg
Beskrivelse av 0-alternativ:	Området opprettholdes som dyrka mark
Beskrivelse av tiltak:	Det er behov for areal for utvidelsesmulighet for idrettsanlegget på Radåsen. Arealet som er antydnet til formålet er ca 30 daa.

Miljø- og naturressurser	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Naturverdier	*	0	
Jord- og skogbruk	***	-3	Berører dyrka mark
Strandsone			Berører ikke strandsone
Reindrift			Ingen konsekvenser
Landskap	**	+2	Idrettsanlegg kan være et positivt innslag i et variert kulturlandskap
Kulturminner			Ingen kjente
Kulturmiljø			Ingen kjente
SEFRAK			Ingen kjente
Forurensing			Ingen konsekvenser
Støy			Ingen konsekvenser
Andre miljøkonsekvenser			

Samfunn	Verdi	Konfliktgrad	Merknad
Friluftsliv og rekreasjon	***	+3	Muligheter for utvidelse av idrettsanlegg
Funksjonell strandsone			Berører ikke strandsone
Barn og unge	***	+3	Muligheter for utvidelse av idrettsanlegg
Samfunnssikkerhet			Ingen konsekvenser
Transportbehov			Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting			Ingen konsekvenser
Infrastruktur	**	+2	Ligger tett opp til FV17 og eksisterende infrastruktur
Kommunalt tjenestetilbud			Ingen konsekvenser
Annet			

Vurdering etter naturmangfoldloven:

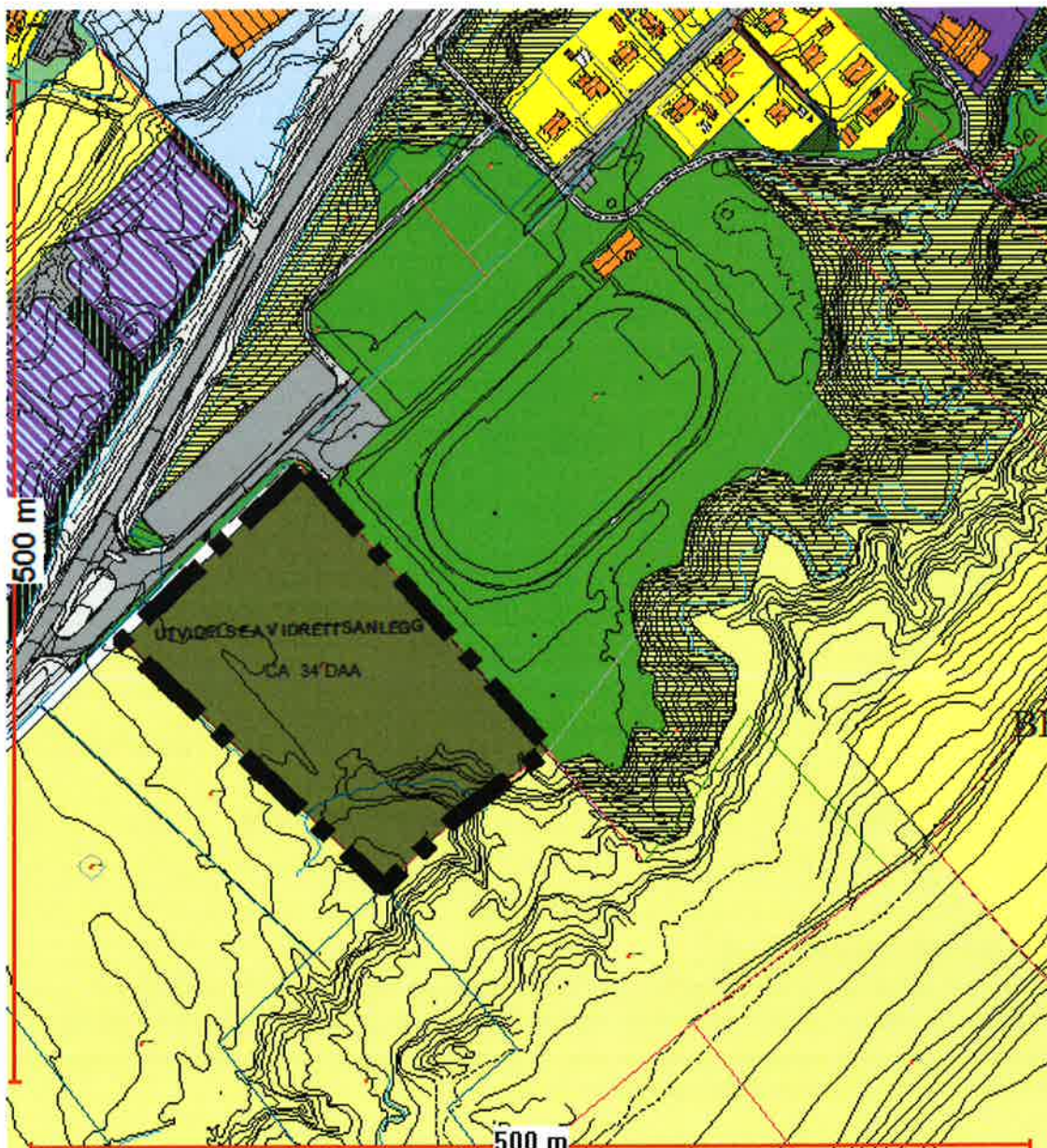
Kravet i nml § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er oppfylt. I planarbeidet er eksisterende informasjon samlet inn og vurdert. Det er konkludert med at planforslaget ikke kommer i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven. Føre-var-prinsippet (NML §9) vil ikke være naturlig å bruke her.

Samlet vurdering av tiltak:

Det er behov for å avsette areal for framtidig utvidelse av idrettsanlegget på Radåsmyra i tråd med innspill fra Alstahaug Idrettsråd. Arealet, som i dag er regulert til idrettsanlegg, gir muligheter for å tilrettelegge for nærmiljøanlegg og ulike typer aktiviteter. Det er imidlertid behov for å avsette areal for fremtidige større anlegg i tilknytning til Radåsmyra. Den tilgrensende dyrka marka er eneste mulighet for en slik utvidelse.

På tross av at det ikke er ønskelig å omdisponere dyrka mark bør det vurderes å avsette det aktuelle området til idrettsformål i tråd med innspillet. Anbefalt avgrensning er vist med svart strek på orthofotoskisse. Det forutsettes at området kan være i drift til landbruksformål inntil det blir aktuelt å realisere utvidelse av idrettsanlegget. Avbøtende tiltak må avklares før omdisponeringen kan finne sted. Det forutsettes videre at området må reguleres før tiltak kan iverksettes.

Kartutsnitt:





Anbefalt avgrensning av areal for utvidelse av idrettsanlegg



Arealet som er regulert til idrettsanlegg gir muligheter for å tilrettelegge for nærmiljøanlegg .



Det er behov for å avsette tilgrensende dyrka mark (ca 30 daa) til fremtidig idrettsanlegg.