Dokid: 16051360 (16/1037-14)
UTTALELSE TIL
ADMINISTRASJONENS FORSLAG TIL
NEDLEGGELSE AV SØVIK

ALSTAHAUG KOMMUNE
Saksnr. 16/1037-14 Dok.nr. 29040/16
28 NOV 2016
Arkivn. 151
Saksbeh. FRE Gradering
Kopi til BAh, BTO, KVA

Dato: 25.11.2016

Til

Alstahaug kommunestyre
Alstahaug Rådhus
Strandgt. 52, 8805 Sandnessjøen

Fra

Områdeutvalget
Søvik-Hamnes
v/Edvard Westvik

Uttalelse til administrasjonens forslag til nedleggelse av Søvik

Forbauset- frustrert -, som følge av at foreslått nedlagte Søvik Skole atter på ny benyttes som brannslokningmiddel i et forsøk på å rette opp økonomi, og en skolestruktur i sentrum ute av kurs.

Årets budsjettforslag er som det forrige preget av repetisjon, og mindre som gjenspeiler den plattformen man har gått sammen om. Med hensyn på hva som av administrasjonen legges frem - i forhold til det den beslaglegger av kroner, og rutinepregede konklusjoner – bør man i så henseende vurdere hvorvidt det er samfunnsøkonomien i AK som er drivende – og ikke et pågående mantra;

- innsparing på ett område (Søvik) for å kunne stimulere til vekst på et annet (Sandnessjøen)?

Ihht. samfunnsplan for AK skal vi legge til rette forutsetninger for tilflytting, vekst og trivsel. Av denne fremgår det å styrke og utnytte eksisterende infrastruktur, med utbygging på Søvik.

For kommunen som helhet vil et fantasiløst vedtak om nedleggelse av Søvik få store konsekvenser på både kort og lang sikt. For Søvik gir skolen verdier, som utdanner, engasjerer og samler innbyggere på tvers av alle aldre. Her er ingen andre daglige samlingspunkt som i slik betydelig grad bidrar til et trygt forutsigbart bygdemiljø i en samfunnsøkonomisk bærekraftig tilværelse.

Sammen for Alstahaug

I Kristiansund kommune skjønte de folkevalgte, med sentraladministrasjonen v/Bjørn Elgsaas dermed, at for å stimulere til bærekraftig bosetting og tilflytting måtte bygdene reguleres. Og også derav kunne Innlandet skole, med sine 50 elever i -91, skilte med 130 elever i 2005!
---Husket vi Alstahaug kommunes samfunnsplan?!

For ytterligere å betrygge våre innbyggere og nye tilflyttere, vil det i arealplan med kystsone, ferdig des.2016, være regulert med dertil opptil 80 boenheter på Søvik-til å begynne med.
Med de utfordringer med skolen i Ssj., så bør en da kunne utnytte ledig kapasitet ved Søvik, tatt i betraktning hva en får for x millioner her kontra eksempelvis Bjarnetjønna. Teknisk sett er Søvik som nytt å regne sammenlignet med skolene i Ssj., der behov for oppussing og nybygg er fellesnevneren. Og veien er like lang i begge retninger – selv om inntrykket saktens kan være et annet.
Da får man i sum en psykososial og samfunnsøkonomisk gevinst; - Ivareta skolen, også i Ssj, ivareta bygden, forutsetning for bosetning samt forebyggende tiltak for levevilkår i AK.
Skremselspropaganda med skolenedleggelse i distriktet resulterer i en motsatt virkning, og risikerer i beste fall en interkommunal tilflytting til AK.
AK skal videreforedle Søvik for den sjeldne ressursen den er, tufte videre på dens potensiale og miljø; plass, stillhet og ro – noe faktum tilsier er mangelvare i sentrum, jfr. forutsetninger gitt av opplæringsloven og faglig norm.
Da sikrer man også Søvik og AK for øvrig, som attraktivt boligområde.

Det har nok demret for de fleste at sentrum i svært mange år har hatt potensiale og anledning for endring. Vi opplever det slik at konstellasjonene i sentrums skole(valg)kretser har fått full uttelling, og har fortrengt realiteten om avstander og demografi i sentrum. Det har så langt vært enklere å ofre distriktene.

Tallmateriale vedrørende nytt skolebygg sentrum er ikke kvalitetssikret – størrelsesorden 250mill+.? Det er også lagt til grunn overkapasitet. At petrohagen i seg selv kostet 55mill med 3000m2 harmonerer dårlig, Til sammenligning kan vi på egen oppfordring for bygg til dette formål vise til arealkostnader fra 16'-23' pr. m2. Ref. samtaler med eksempelvis Eide Bygg & Anlegg, og prosjektleder ved Undervisningsbygg i Oslo.

Enhver med gangsyn forstår at en del av de ukjente faktorene i ligningen holdes tilbake. Men hensikten vet vi. Alle.

De stadige stikkene mot Søvik minner om trakassering.
Konsekvensutredning - som følge av skolenedleggelse i henholdsvis Sandnessjøen eller på Søvik, vil gi følgende utfall på demografi:
- Sandnessjøen - liten eller ingen påvirkning.
- Søvik – katastrofalt.

Et beskrivende uttrykk sier "å rette baker for smed". Dette kommer fra diktet "Smeden og Bageren" av Johan Herman Wessel, hvor en som er uskyldig må lide for andres mangler og ugjerninger.

Gjør ikke skam på Alstahaug.
Alstahaug er Alstahaug – ikke Sandnessjøen.

Sammen for Alstahaug